

ועדה לפי תקנה 25 לתקנות בריאות העם (עוסקים בסייעוד בבתי חולים), התשמ"ט-1988
ותקנות 15 ו-16 לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות), התשמ"א-1981

כ"ג סיון, תשע"ד
21 ביוני, 2014

בענין:

עו"ד שרה שר-לב התובעת הראשית, יחידת הדין המשמעתי, לשכת היועצת המשפטית,
משרד הבריאות, ירושלים ע"י עו"ד יונתן ברג

הקובלת

- נגד -

שפרה יזראלוב אחות מעשית ת.ז. ~~1000000000000~~ מס' רישום ~~1000000000000~~ מרחוק סוף 13/23
חדרה ע"י עו"ד מיטל יצחקי טולדנו

הנקבלת

דין וחשבון

ביום 1.4.2013 המלצנו ממליצות בפני המנחל הכללי של משרד הבריאות לקבוע כי הנקבלת גילתה רשלנות חמורה במילוי תפקידה כעובדת סיעוד בבית החולים הסיעודי "משכנות הזהב", בחדרה, בכך שדיווחה באיחור של כשלוש שעות לממונים עליה על הארוע הריג שארע בבית החולים (אש שעלתה וגרמה כוויות קשות לחולה), וכי גילתה התנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד בכך שמסרה מידע כוזב והסתירה את האירוע מבנה של החולה שנפגעה ולא הפנתה אותו לגורמים האחראים לצורך קבלת מידע.

ביחס לפרטים אחרים בהם הואשמה הנקבלת בכתב הקובלנה מצאנו, כי לא התנהגה התנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד ולא גילתה רשלנות חמורה במילוי תפקידה כאחות, בין אם מדובר באחות מעשית ובין אם מדובר באחות אחראית משמרת, בכך שלא הבחינה כי עלתה אש שגרמה כוויה לחולה ולא נקטה בצעדים כדי למנוע את האירוע.

כמו כן, לאור מחיקת הסיפא של סעיף 7(ב), מכתב הקובלנה, בגין הטיפול הרפואי שנתנה הנקבלת לחולה כעזרה ראשונה על דעת עצמה, מצאנו כי אין מקום לקבוע שהנקבלת עברה עבירת משמעת.

בטיעוניו לאמצעי המשמעת שעל הועדה להטיל על הנקבלת, הפנה אותנו ב"כ הקובלת לפסק דין בעניינו של **אדגר סבין** (ע"א 50.91) הקובע כי מעבר לחומרת הסכנה הנשקפת לציבור, יש לקחת בחשבון לצורך החלטה בדבר אמצעי המשמעת, גם אינטרסים אחרים, ביניהם חרתעה כללית ואמון הציבור במקצוע, וכי ועדה זו היא הקובעת את הסטנדרטים של החתנהגות האסורה או המותרת. כן

טען כי על פי פסק הדין בעניין **ליביו לאור** (ע"א 10979/04) השיקולים האישיים של הנקבל הם עניין משני שיש לשקלו.

הרשלנות החמורה שנמצאה אצל הנקבלת, בגין דיווחה באיחור על הארוע החריג, נוגעת בליבת המקצוע, בעיקרון ועמוד תווך של המקצוע, והסתרת מידע ומסירת מידע כוזב נוגד את הקוד האתי של מקצוע הסייעוד המגדיר את המקצוע כמערכת יחסים אמפטית והקלת סבל. לא מדובר לדבריו בעניינים טכניים אלא ביושרה מקצועית, בלקיחת אחריות על התנהגות, ויש להעביר מסר לעוסקים במקצוע ולקהל הרחב.

לדברי עו"ד ברג התקשה למצוא תקדימים מהם ניתן ללמוד על המקרה שבפנינו, והמקרה הקרוב הוא המקרה של האחות המעשית **מרים מנצור** שבו קווים דומים של אי דיווח, שם היתה הסכמה בין הצדדים על התליה של 3 חדשים, והועדה המליצה על התליה של 4 חדשים, תקופה שאומצה על ידי המנהל הכללי.

לאור האמור ביקש ב"כ הקובלת כי נמליץ להתלות את רשיונה של הנקבלת ל-3 חדשים.

עו"ד טולדנו בטיעוניה, חזרה על הודאת הנקבלת כי שגתה, וכי אכן לקח לה זמן רב מדי לאסוף את עצמה לאחר האירוע, אך מדובר בניחול משבר לקוי, שאף אחד למעט הנקבלת לא נתן עליו את הדין. חלפו שלוש שנים מאז האירוע עד הגשת הקובלנה וזמן רב עד לסיום החליך, מה שניתן היה נמנע שכן הנקבלת למעשה הודתה והביעה חרטה מיידית. לאור האווירה ששררה בבית החולים ניתן להבין את הנטייה לדוות פחות, ולכן על אף המקרה החמור שעשתה הנקבלת, בצירוף הנסיבות, מדובר במקרה חריג, ועל כן יש להתלות את רשיונה לתקופה מינימלית כדי לא לפגוע במטה לחמה.

כפי שציינו לעיל, הנקבלת נמצאה על ידינו אחראית בשניים מתוך ארבעת פריטי הקובלנה - דיווח באיחור על אירוע חריג ומסירת מידע כוזב והסתרת מידע מבין משפחה של חולה, אולם לא מצאנו כי גילתה רשלנות חמורה בכך שלא נקטה בצעדים למנוע את הארוע החריג מצאנו, וציינו שמדובר בסיטואציה שלא ניתן היה ככל הנראה לצפות, כפי שהבענו כבר בדיון הראשון בתיק. כך גם מצאנו שאין מקום לקבוע כי הנקבלת עברה עבירת משמעת בגין העזרה הראשונה שנתנה לחולה על דעת עצמה, לאור עמדת הקובלת בעת החליך כפי שפרטנו בהחלטתנו, אך ציינו כי אין מחלוקת שהטיפול שנתנה הנקבלת היה הטיפול הנכון.

הדברים שאמרנו לגבי כל פריטי הקובלנה, חן אילו בהם נמצאה הנקבלת אחראית והן אילו בהם לא נמצאה אחראית היו לגד עינינו בבואנו ליתן המלצה לעניין אמצעי המשמעת, כולל התחווה הקשה שחיתה לנו לנוכח התנהלות בכירי בית החולים והתרשמותנו מתרבות אירגונית בעייתית ואווירה שכנראה לא עודדה דיווחים ושקיפות, וכולל מינויה של הנקבלת, אחות מעשית, כאחראית משמרת, מינוי שכפי שקבענו, בחטא היה יסודו, וספק אם ניתן היה לבוא אליה בטענות בקשר לתפקודה כאחראית משמרת.

לאור כל אלה, ותוך התחשבות בזמן הרב שחלף, הודאתה למעשה של הנקבלת כבר בדיון הראשון בפריטי הקובלנה בהם נמצאה אחראית לאחר מספר דיונים, חליך אותו ניתן היה למנוע לו התקבלה הודאתה כהמלצת הועדה, ההוצאות שנגרמו לה - אישה קשת יום - עקב כך, אנו ממליצים להתלות את רשיונה של הנקבלת לחודש.

רוזי גרינשפן
נציגת הסתדרות האחים
והאחיות

ד"ר יפה הארון
יו"ר

עירית אלטשולר, עו"ד
נציגת
היועץ המשפטי לממשלה